



Spett.le
Provincia di Brindisi
Servizio Ambiente ed Ecologia
provincia@pec.provincia.brindisi.it

p.c. Direzione Scientifica ARPA PUGLIA
U.O.C. Acqua e suolo

OGGETTO: HEPV24 srl – Impianto RFVP100 - VIA – Impianto fotovoltaico di potenza pari a 4,25 MW ricadente nel territorio del Comune di Brindisi foglio 93.
(Prot. Provincia di Brindisi n°21514 del 12/08/2020 – Prot. Arpa Puglia n°50701 del 12/08/2020).

Preso atto che:

- questa Agenzia con nota prot.n°20939 del 03/04/2020 ha trasmesso parere relativamente al procedimento di cui in oggetto;
- il proponente ha controdedotto ai rilievi posti da parte di questa Agenzia (la documentazione è scaricabile dal portale web dell'Autorità Competente);

tanto premesso, esaminata la documentazione, si esprime parere di competenza relativamente ai punti 1,2,3,4 e 5 del parere Arpa Puglia prot. n°20939 del 03/04/2020.

1

- **Punto 1 parere Arpa Puglia prot. n°20939 del 03.04.2020:** a pag.41 del SIA - "QUADRO "B" RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO", il proponente ha dichiarato quanto segue" In definitiva, le due tavole n. 19 e 20, che seguono, sono quelle che rappresentano, su cartografia ed ortofotocarta, tutti i vincoli del PPTR ottenuti con tutti i layers aperti; da questa si evince che l'unico vincolo esistente è quello relativo alla presenza del "reticolo idrografico" ed in particolare del vicino "Canale Reale".

Non risulta sufficientemente relazionato sia nello Studio di Impatto Ambientale (SIA) che nella "RELAZIONE IDROGEOLOGICA – IDRAULICA COMPATIBILITA' PTA (PIANO DI TUTELA DELLE ACQUE)" sul possibile impatto dovuto alla presenza del Canale Reale sull'installazione in progetto. Occorre che il proponente descriva in maniera fattiva tutti gli eventuali effetti negativi e le eventuali azioni mitigatrici e compensative da porre in essere sul potenziale effetto negativo del canale Reale sull'installazione in parola.

Controdeduzioni proponente: "Elaborato 03.SIA_B -STUDIO IMPATTO AMBIENTALE QUADRO "B" RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO – Giugno 2020".

Parere Arpa Puglia: Esaminata la documentazione si esprime parere favorevole.

- **Punto 2 parere Arpa Puglia prot. n°20939 del 03.04.2020:** a pag.12 della "Relazione Tecnica descrittiva", il proponente ha dichiarato quanto segue:"per la realizzazione del cavidotto di connessione (rappresentato in arancione) relativamente all'attraversamento del "canale reale" verranno utilizzate tecniche di attraversamento no "DIG" o con canalina passante graffettata come già fatto per altri attraversamenti già realizzati.Sulle strade comunali si procederà con la connessione attraverso la realizzazione dello scavo e della relativa posa del cavidotto".

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: dap.br@arpa.puglia.it

PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



Non risulta sufficientemente relazionato sia nello "Studio di Impatto Ambientale" che nella "Relazione tecnico descrittiva" in merito all'impatto ambientale del cavidotto (*linea MT in cavo interrato della lunghezza di circa 4.750 mt*) sull'attraversamento del canale "Reale" che sulle strade comunali. In particolare occorre successivamente relazionare sulle azioni mitigatrici e compensative da porre in essere.

Controdeduzioni proponente: "Elaborato RTD - RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA – Giugno 2020".

Parere Arpa Puglia: Esaminata la documentazione si esprime parere favorevole.

- **Punto 3 parere Arpa Puglia prot. n°20939 del 03.04.2020:** a pag. 30 dell'elaborato "Relazione tecnico descrittiva e precisamente al capitolo 9 " ANALISI NORMATIVA SUGLI IMPATTI CUMULATIVI CON ALTRI IMPIANTI" il proponente non ha relazionato secondo quanto previsto e richiesto da:

--Deliberazione della Giunta Regionale 23 ottobre 2012, n. 2122

- Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia 6 giugno 2014, n. 162;

Occorre relazionare in merito alla pressione cumulativa (Indice di pressione cumulativa) dell'intero progetto al fine di definire il livello di sostenibilità limite dell'intervento oggetto di valutazione.

In particolare nei contenuti della valutazione (vedasi Determina n°162/2014) devono essere documentati tutti i tipi di impatto, ed in particolare quanto previsto sul consumo di suolo e sottosuolo per impatto cumulativo tra impianti fotovoltaici e tra gli stessi e quello eolico (*"piccola pala eolica"*).

A valle della valutazione sopra richiamata, il proponente deve relazionare in merito alle possibili successive azioni mitigatrici e compensative da porre in essere al fine di mitigare i potenziali impatti dovuti all'installazione in parola.

Controdeduzioni proponente: "Elaborato 03.RIC RELAZIONE SUGLI IMPATTI CUMULATIVI – GIUGNO 2020".

Parere Arpa Puglia: Permane la criticità relativamente al consumo di suolo tra impianti fotovoltaici. Le azioni mitigatrici e compensative risultano insufficienti.

- **Punto 4 parere Arpa Puglia prot. n°20939 del 03.04.2020:** a pag.56 del SIA - "QUADRO "B" RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO" – "05: "Aree idonee a condizione dell'attivazione delle procedure paesaggistiche", il proponente ha dichiarato quanto segue:

-"In definitiva la Tavola di sintesi della pag. 90 del "Piano FER" del Comune di Brindisi per l'area d'interesse riporta la possibilità della realizzazione dell'impianto, a condizione che sia attivata la procedura della valutazione dell'inserimento paesaggistico nell'ambito del territorio comunale".

- "A tal proposito appare opportuno riportare lo stralcio della tavola del "Piano FER Regionale", tratta dal sito dedicato alla "Autorizzazione Unica",

- "Dalla Tavola n. 28 si evince come l'area oggetto di intervento trovandosi nell'intorno di altri impianti si configuri come un'area sostanzialmente "idonea" alla loro realizzazione. alla quale si evince la presenza di altri impianti fotovoltaici allocati in vicinanza a quello di progetto e nell'ambito dell'area vasta".

Non risulta sufficientemente relazionato in merito a quanto sopra dichiarato dal proponente relativamente all'attivazione della "procedura della valutazione paesaggistico nell'ambito del territorio comunale".

Controdeduzioni proponente: "Elaborato 03.SIA_B -STUDIO IMPATTO AMBIENTALE QUADRO "B" RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO – Giugno 2020".

Parere Arpa Puglia: Esaminata la documentazione si esprime parere favorevole.

- **Punto 5 parere Arpa Puglia prot. n°20939 del 03.04.2020:** Per quanto riguarda l'elaborato specialistico "RELAZIONE SUL RIUTILIZZO DI TERRE E ROCCE DA SCAVO- RS_11.02 – Dic. 2019", si fa presente che il proponente non ha correttamente relazionato in merito a quanto previsto dall'art. 24 c.3 del DPR 120/2017, non avendo prodotto un "Piano preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti". Altresì lo stesso non ha correttamente relazionato in merito a quanto previsto sull'utilizzo delle terre e rocce da scavo, quale sottoprodotto o rifiuto di cui al DPR 120/2017 e D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: dap.br@arpa.puglia.it

PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



Controdeduzioni proponente: Elaborato RS_11.02 - RELAZIONE SUL RIUTILIZZO DI TERRE E ROCCE DA SCAVO.

Parere Arpa Puglia: Esaminata la documentazione si esprime parere favorevole.

Permane il parere negativo per quanto riguarda il punto 3.

Cordiali saluti

Il Funzionario Istruttore.
Dott. Giovanni Taveri

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano