



## PROVINCIA DI BRINDISI

### PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE N. 87 DEL 04/12/2025

#### Ambiente ed Ecologia

**OGGETTO: SUN CO GREEN – VIA/PAUR – art. 27-bis del D. Igs 152/2006 e ss.mm.ii. – Istanza per la realizzazione ed esercizio di un impianto agrivoltaico in territorio di San Pancrazio Salentino (BR) della potenza di 14.647,2 kWp. Adozione Provvedimento definitivo.**

#### IL DIRIGENTE DELL'AREA

##### Premesso che:

- La Società “SUN CO GREEN SRL”, con nota in atti al prot. n. 11590 del 08/04/2024, ha chiesto l'avvio del procedimento di PAUR ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
- Questo Servizio, con nota prot. n. 12417 del 16/04/2024, ha dato avvio al procedimento per il rilascio del Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale (PAUR) relativo al progetto di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., con richiesta agli Enti in indirizzo di verificare l'adeguatezza della documentazione presentata, ognuno per gli aspetti di propria competenza.
- In riscontro alla suddetta nota prot. n. 12417/2024 sono pervenuti i seguenti contributi degli Enti:
  - AQP – nota prot. n.36076 del 28/05/2024;
  - Autorità Idraulica della Regione Puglia – nota prot. n. 262017 del 03/06/2024;
  - ARPA - nota prot. n. 47089 del 05/06/2024;
  - SNAM – da ultimo nota prot. n. 223 del 06/06/2024.
- Con nota registrata al prot. n. 24197 del 23/07/2024, il Proponente ha dato riscontro alle richieste pervenute dagli Enti interessati e, con nota in atti al prot. n. 28711 del 13/09/2024, ha chiesto l'indizione della Conferenza di Servizi.
- Con nota prot. n. 28762 del 13/09/2024, la Provincia di Brindisi ha chiesto al Comune interessato, ai sensi del comma 4 dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., di pubblicare tempestivamente all'albo pretorio l'avviso pubblico relativo al progetto di cui in oggetto e, con nota prot. n. 28821 del 13/09/2024, ha indetto la Conferenza di Servizi per la valutazione del progetto di che trattasi che, come da verbale trasmesso con nota prot. n. 32696 del 16/10/2024, ha assegnato venti giorni al Proponente per dare riscontro a quanto richiesto dagli Enti interessati.
- Nell'ambito della Conferenza di Servizi - prima seduta - sono stati acquisiti i contributi appresso riportati:

- Consorzio ARNEO – nota prot. n. 24801 del 09/08/2024;
  - Comando Militare Esercito Puglia – nota prot. n. 20048 del 27/08/2024;
  - Decimo Reparto Infrastrutture – nota prot. n. 18512 del 18/09/2024;
  - ENAC- nota prot. n. 133960 del 16/09/2024;
  - ANSFISA – nota prot. n. 66461.19-09-2024;
  - Servizio Amministrazione del Patrimonio – nota in atti al prot. n. 29431 del 19/09/2024;
  - Servizio Viabilità della Provincia di Brindisi – nota prot. n. 30735 del 01/10/2024;
  - Comune di San Pancrazio Salentino – nota prot. n. 12180 del 27/09/2024;
  - Servizio Energia della Regione Puglia – nota prot. n. 470910 del 30/09/2024;
  - ARPA – nota prot. n. 71517 del 01/10/2024;
  - RFI – nota prot. n. 5301 del 14/10/2024;
  - Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – nota prot. n. 31647 del 15/10/2024;
  - SNAM – nota prot. n. 327 del 05/04/2024;
  - Servizio Riforma Fondiaria della Regione Puglia – nota in atti al prot. n. 34398 del 31/10/2024.
- Con nota acclarata al prot. n. 35060 del 06/11/2024, il Proponente ha dato riscontro a quanto richiesto dalla Conferenza di Servizi.
  - Con nota prot. n. 36329 del 14/11/2024, questo Servizio ha convocato la seconda seduta della Conferenza di Servizi che, come desumibile dal verbale trasmesso con nota prot. n. 40035 del 16/12/2024, ha deciso di:
    1. *ritenere necessario che la Sezione Paesaggio della Regione Puglia esprima il proprio parere in merito all'accertamento di compatibilità paesaggistica;*
    2. *concedere al proponente il termine di novanta giorni per proporre una modifica del tracciato del cavidotto di connessione al fine di superare le criticità evidenziate dagli Enti interessati;*
    3. *dare facoltà al proponente nel medesimo termine di 90 gg di dare puntuale riscontro alle prescrizioni impartite dagli Enti interessati, ovvero di far pervenire specifica dichiarazione di accettazione integrale di tutte le prescrizioni impartite dagli Enti interessati;*
    4. *rinviare la seduta finale della Conferenza di Servizi a data da individuare a cura del Servizio Ambiente ed Ecologia della Provincia di Brindisi.*
  - Nell'ambito della Conferenza di Servizi - seconda seduta - sono stati acquisiti i contributi appresso riportati:
    - TIM – nota in atti al prot. n. 35939 del 12/11/2024;
    - ANAS – nota prot. n. 980532 del 12/11/2024;
    - ARPA – nota prot. n. 85915 del 26/11/2024;
    - FSE – nota in atti al prot. n. 4659 del 10/02/2025.
  - Il Proponente, con nota in atti al prot. n. 8223 del 11/03/2025, ha dato riscontro a quanto richiesto dalla Conferenza di Servizi, provvedendo a modificare il tracciato del cavidotto di connessione. Alla luce delle suddette modifiche, con nota prot. n. 9137 del 19/03/2025, questo Servizio ha chiesto al Comune interessato di pubblicare all'albo pretorio l'avviso pubblico prodotto dalla Società.
  - Con nota prot. n. 9722 del 24/03/2025, la Provincia di Brindisi ha convocato la terza seduta della Conferenza di Servizi che, come desumibile dal verbale trasmesso con nota prot. n. 15484 del 12/05/2025, ha deciso di:
    1. *concedere al proponente il termine di venti giorni decorrenti dalla trasmissione del verbale della presente seduta per presentare le proprie osservazioni ai pareri pervenuti con particolare riferimento a quelli espressi dal Servizio Paesaggio della Regione Puglia, dal Comune e da ARPA;*
    2. *ritenere necessario che il Comune di San Pancrazio Salentino esprima il proprio parere restando inteso che in difetto sarà preso in considerazione il parere espresso con nota prot. n. 12180 del 27/09/2024;*
    3. *sollecitare gli Enti interessati ad esprimere il proprio parere a valle delle osservazioni presentate dal proponente restando inteso che in difetto si considererà acquisito il parere agli atti della Conferenza.*
  - Nell'ambito della Conferenza di Servizi - terza seduta - sono stati acquisiti i contributi appresso riportati:
    - TIM – nota in atti al prot. n. 9832 del 24/03/2025;
    - Servizio Paesaggio della Regione Puglia – nota prot. n. 210988 del 22/04/2025.
  - Con nota registrata al prot. n. 0025875 del 05/08/2025, la Provincia di Brindisi ha trasmesso il verbale della seduta del 09/07/2025 con cui la Conferenza di Servizi precedentemente convocata giusta nota prot. n. 0020326 del 19/06/2025, ha deciso (considerati anche i pareri resi dal Comune di San Pancrazio Salentino di cui ai prot. n. 12180 del 27/09/2024 e n. 6335 del 16/05/2025, dal Servizio Tutela e Valorizzazione del

Paesaggio della Regione Puglia di cui al prot. n. 10988/2025 del 22/04/2025 e da ARPA di cui al prot. n. 85915 del 26/11/2024):

1. *di poter considerare chiusi i lavori della Conferenza di Servizi decisoria considerando NON soddisfatta la compatibilità ambientale del progetto in questione in relazione agli aspetti relativi alla tutela del paesaggio e dell'ambiente per le motivazioni di cui ai pareri sopra riportati le cui posizioni sono state ritenute prevalenti rispetto agli altri pareri acquisiti o formatesi per silenzio assenso;*
2. *di prendere atto che gli Enti intervenuti, su richiesta del Presidente, non hanno eccepito in ordine a tale decisione e, successivamente alla data di svolgimento della conferenza non risulta acquisito alcun contributo ad ulteriore specificazione delle dichiarazioni rese dai partecipanti alla conferenza di servizi e, comunque, stante la complessità del procedimento e i diversi pareri acquisiti in successione, di dover assegnare ulteriori 10 giorni dal ricevimento del presente verbale, qualora gli Enti interessati volessero aggiornare /integrare i pareri già resi ed acquisiti agli atti della conferenza di servizi;*
3. *di demandare all'ufficio precedente, Servizio Ambiente della Provincia di Brindisi, l'adozione del provvedimento conclusivo in relazione all'istanza di PAUR in questione, in relazione al presente giudizio di compatibilità ambientale sulla base delle risultanze della conferenza di servizi.*

Con la medesima nota prot. n. 0025875/2025 è stato precisato altresì che "Questo Servizio, prima dell'adozione del provvedimento conclusivo relativo all'istanza di PAUR in questione, visto il giudizio non favorevole di compatibilità ambientale espresso dalla conferenza di servizi all'uopo indetta, ai sensi dell'art. 10-bis della LEGGE 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi", formalizzerà i motivi che ostano all'accoglimento positivo della domanda di cui in oggetto".

- Nell'ambito della Conferenza di Servizi - quarta seduta - sono stati acquisiti i contributi appresso riportati:
  - Comune di San Pancrazio Salentino – nota prot. n. 6335 del 16/05/2025 in atti al prot. n. 16122 del 16/05/2025;
  - AQP – nota prot. n. 32606 del 14/05/2025 in atti al prot. n. 15898 del 14/05/2025;
  - Nulla osta di E-Distribuzione relativo al codice di rintracciabilità 347142914 – nota in atti al prot. n. 21558 del 30/06/2025;
  - Servizio Riforma Fondiaria della Regione Puglia – nota in atti al prot. n 0022376 del 07/07/2025;
  - SNAM – nota prot. n. 460 del 28/08/2025.

**Considerato che:**

- Con nota prot. n. 0033255 del 21/10/2025, l'Ufficio scrivente ha trasmesso la comunicazione dei motivi ostanti ai sensi dell'art.10-bis della L. n.241/90, concedendo al Proponente dieci giorni dalla data di ricezione della stessa per presentare le proprie osservazioni, eventualmente supportate da idonea documentazione, precisando infine che, decorso tale termine, si sarebbe proceduto ad adottare il provvedimento definitivo.
- Con nota prot. n. 0034087 del 28/10/2025, in riscontro alla nota di cui al prot. n. 0032251 del 13/10/2025 con cui l'Avvocatura Provinciale ha comunicato il ricorso al TAR sez. di Lecce (notificato all'indirizzo PEC in data 08/10/2025 ed acquisito al protocollo dell'Ente al n. 31858 del 09/10/2025) proposto dalla Società Sun Co Green S.r.l. c/Provincia di Brindisi + altri, il Dirigente dell'Area 4 ha ritenuto opportuna una costituzione proforma nel procedimento giudiziario non avendo ancora concluso il procedimento con il provvedimento definitivo.

**Atteso che**, con nota registrata al prot. n. 0034672 del 31/10/2025, il Proponente ha trasmesso le proprie controdeduzioni alla predetta nota prot. 0033255/2025 asserendo, tra l'altro, che:

- *Tale preavviso di rigetto – trasmesso dalla Provincia di Brindisi in data 21 ottobre 2025 – si fonda solo ed esclusivamente sul giudizio di compatibilità ambientale negativo espresso in seno alla conferenza di servizi decisoria del 9 luglio 2025 (di seguito, il "Diniego VIA") e sui pareri presupposti negativi rilasciati dal Comune di San Pancrazio Salentino, da ARPA Puglia e dal Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia. ... OMISSIONIS ... la Società ha già impugnato il Diniego VIA con ricorso promosso innanzi al TAR Lecce, derubricato al R.G. 1080/2025 e per cui risulta fissata la camera di consiglio al prossimo 12 novembre 2025.*
- *La Provincia non può disporre il rigetto del PAUR in assenza del provvedimento conclusivo del procedimento di autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003 in ragione del solo Diniego VIA e dei presupposti pareri. ... OMISSIONIS ... Ne discende che, al fine di poter concludere il procedimento di PAUR sarà prima necessario acquisire il provvedimento conclusivo della Regione Puglia – Sezione Transizione Energetica che, con*

comunicazione del 30 settembre 2024, prot. 0030496, aveva comunicato l'avvio del procedimento di competenza.

Nella medesima nota, la Società ha chiesto alla Provincia di Brindisi:

- *l'accoglimento dell'istanza di Autorizzazione Unica ed il rilascio del PAUR favorevole.*
- *In subordine, alla luce dell'impugnazione del Diniego VIA da parte della Società, chiede di sospendere il procedimento di PAUR in attesa della decisione del TAR Lecce rispetto al giudizio R.G. n. 1080/2025, per cui risulta già fissata la camera di consiglio al prossimo 12 novembre 2025.*

**Considerato che** nella seduta di CdS del 09/07/2025 il Rappresentante del Servizio Transizione Energetica della Regione Puglia ha dichiarato a verbale quanto segue: *“alla luce delle risultanze della Conferenza di Servizi odierna, si comunica che allo stato attuale sussistono motivi ostativi al rilascio della Autorizzazione Unica da parte della scrivente Sezione Transizione Energetica”.*

**Tenuto conto che:**

- la decisione della Conferenza di Servizi di considerare non soddisfatta la compatibilità ambientale del progetto in argomento - assunta nella seduta del 09/07/2025 - scaturisce dalla valutazione degli aspetti di natura urbanistica, paesaggistica e ambientale come dettagliatamente motivati nei pareri resi dal Comune di San Pancrazio Salentino, dal Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia e dal DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia che, rispetto al contesto urbanistico, ambientale, paesaggistico e dell'uso del territorio cui si inserisce la proposta di impianto agrovoltaitco, pertanto, le motivazioni addotte sono state considerate rilevanti, adeguate e congrue, tali da ritenerne prevalenti le posizioni espresse rispetto agli altri pareri acquisiti o formatesi per silenzio assenso (cfr. sentenza TAR Puglia n. 01144/2024 del 05/11/2024).
- Non risultano pervenuti ulteriori contributi ovvero aggiornamenti/integrazioni dei pareri già resi ed acquisiti agli atti della Conferenza di Servizi.

**Tenuto conto altresì che:**

- la presenza di altri campi fotovoltaici/agrovoltaici nelle vicinanze rispetto a quello proposto, fa sì che il campo in questione:
  - genererebbe ulteriore artificializzazione dei luoghi nelle loro componenti strutturali e percettive, atteso che il parco agrovoltaitco in argomento comporterebbe un'ulteriore sottrazione di suolo, andando a modificare non solo gli attuali assetti culturali, ma l'omogeneità di un paesaggio altrimenti occupato da vegetazione naturale o ad uso agricolo con il conseguente depauperamento dell'agrosistema.
  - Comprometterebbe la conservazione dei paesaggi rurali storici e la trama agraria che nell'area di intervento, mediante alternanza di colture orticole, uliveto, frutteto, vigneto e seminativi, ha generato il mosaico agricolo tipico della campagna brindisina. Le stesse direttive contenute nella Sezione C2 della Scheda d'Ambito della Campagna Brindisina prevedono che i soggetti pubblici e privati, nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale, adottino *“misure per contrastare la proliferazione delle serre e di altri elementi di artificializzazione delle attività agricole intensive con particolare riferimento ... OMISSISS ... alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici”*.
- Rispetto alle compensazioni ambientali previste dalla Deliberazione di Consiglio della Provincia di Brindisi n. 34 del 15/10/2019, secondo la quale un'area di estensione pari almeno il 25% della superficie dell'intervento in progetto dev'essere adibita a bosco mediterraneo al fine di mitigare e attenuare gli effetti prodotti sulla componente climatica/ambientale da una superficie investita a pannelli fotovoltaici in trasformazione di un'area coperta da essenze vegetali, il Proponente non ha dato alcun riscontro né ha manifestato la volontà di volere ottemperare a tale indirizzo fornito dal Consiglio Provinciale (in tutti i procedimenti di VIA/PAUR di competenza della Provincia detta compensazione ambientale è stata accettata concretamente dalle società proponenti).
- Le soluzioni proposte per la mitigazione degli impatti visivi dei pannelli fotovoltaici mediante la realizzazione di una barriera verde perimetrale al campo fotovoltaico, ancorché risulta elaborata in modo sufficiente a livello di progettazione, la stessa ha scarsa probabilità di essere realizzata concretamente per l'assenza di alcuna disponibilità di risorsa idrica cui poter attingere nel rispetto delle vigenti disposizioni normative della Regione Puglia (in assenza di un pozzo regolarmente autorizzato per l'emungimento delle acque di falda ubicato nell'area di intervento, l'approvvigionamento da soggetti terzi non è consentita).
- Ai motivi ostativi per il positivo accoglimento dell'istanza di VIA/PAUR, comunicati alla Società con nota prot. n. 0033255 del 21/10/2025, ai sensi dell'art.10-bis della L. n.241/90, che qui si intendono integralmente trascritti

e confermati, le controdeduzioni presentate dal Proponente sono state valutate generiche e non rispondenti alle specifiche questioni poste a base dei pareri e valutazioni negative evidenziate nella nota e, quindi non sufficienti e idonei per il superamento.

**Ritenuto:**

- che i riscontri forniti dal Proponente risultano insufficienti per superare le criticità evidenziate nei pareri dissidenti e, con riferimento alle misure indicate per mitigare gli impatti ambientali che sono risultate carenti e alcune completamente assenti nella proposta progettuale, più volte evidenziate negli atti delle diverse sedute della conferenza di servizi, cui la Società proponente non ha manifestato alcuna concreta volontà positiva ad adempiere.
- Dover considerare rilevanti gli aspetti eccepiti dal Comune di San Pancrazio Salentino, dal Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia e da ARPA in merito alla valutazione degli aspetti riguardo al contesto urbanistico, ambientale, paesaggistico e dell'uso del territorio cui si inserisce la proposta di impianto agrivoltaico, rispetto agli altri pareri acquisiti o formatesi per silenzio assenso.
- Pertanto, sulla base di quanto sopra riportato, di dover provvedere ai sensi degli artt. 27-bis del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. al rilascio del provvedimento conclusivo relativo all'espressione del giudizio di compatibilità ambientale e conseguente provvedimento autorizzativo unico regionale nel rispetto delle risultanze della Conferenza di Servizi e dei pareri resi dai diversi Enti intervenuti.
- Conseguentemente di non poter accogliere positivamente l'istanza presentata dalla Società "SUN CO GREEN SRL" per la realizzazione ed esercizio di un impianto agrivoltaico in territorio di San Pancrazio Salentino (BR) della potenza di 14.647,2 kWp.

**Richiamato** il comma 7 dell'art. 27-bis che recita "*La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto.*"

**Considerato**, altresì, che la valutazione discrezionale che l'Autorità procedente deve compiere al fine di determinare la prevalenza tra le posizioni espresse in conferenza di servizi non può riguardare anche la VIA che assume, invece, un ruolo decisivo; alla VIA, infatti, è attribuito *ex lege*, anche in relazione al diritto comunitario, un "peso" superiore rispetto agli altri titoli, che comporta la conseguenza che il provvedimento autorizzatorio unico regionale potrà essere adottato solo qualora quest'ultima abbia contenuto positivo; se al contrario la VIA è negativa, il PAUR avrà anch'esso necessariamente contenuto negativo.

**Visti:**

- la Legge n. 241 del 7/8/1990 e s.m.i. recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e, in particolare, l'art. 107 con il quale, tra l'altro, sono state attribuite ai Dirigenti le funzioni e le responsabilità in materia di provvedimenti di autorizzazioni, il cui rilascio presupponga accertamenti e valutazioni anche di natura discrezionale;
- il D.Lgs. n. 387 del 29 dicembre 2003 che disciplina il rilascio dell'autorizzazione per la realizzazione degli impianti per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili;
- il D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i. recante "Norme in materia ambientale";
- la L.R. n. 17/2007 e s.m.i. recante "Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale" con la quale, tra l'altro, entra in vigore l'operatività della delega alle Province delle funzioni in materia di procedura di VIA e in materia di valutazione di incidenza così come disciplinate dalla L.R. n. 11/01;
- la D.G.R. n. 2614/09, avente ad oggetto la "Circolare esplicativa delle procedure di VIA e VAS ai fini dell'attuazione della Parte Seconda del D.Lgs. 152/06, come modificato dal D.Lgs. 4/08";
- la L.R. n. 25/2012 "Regolazione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili";
- il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 recante "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- la Legge n. 56/2014 recante "Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni";

- il decreto del Ministro dell'Ambiente 30 marzo 2015 (*Linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle Regioni e delle Province Autonome, previsto dall'articolo 15 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116*);
- la Deliberazione di Consiglio della Provincia di Brindisi n. 34 del 15/10/2019 recante *"Indirizzi organizzativi e procedurali per lo svolgimento delle procedure di VIA di progetti per la realizzazione di impianti fotovoltaici ed eolici nel territorio della provincia di Brindisi"*;
- il decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199, recante *"Attuazione della direttiva (UE) 2018/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 dicembre 2018, sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili"*;
- il DM 21 giugno 2024 *"Disciplina per l'individuazione di superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili"*;
- la L.R. 7 novembre 2022, n. 26 *"Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali"*;
- il D.lgs. n. 190/2024 recante *"Disciplina dei regimi amministrativi per la produzione di energia da fonti rinnovabili, in attuazione dell'articolo 26, commi 4 e 5, lettera b) e d), della legge 5 agosto 2022, n. 118"*;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 933 del 07/07/2025 *"Approvazione Linee guida per la disciplina del procedimento di Autorizzazione Unica alla costruzione ed esercizio di impianti di produzione e stoccaggio di energia elettrica da fonte rinnovabile"*;
- il Regolamento Provinciale per la disciplina del Rilascio delle Autorizzazioni e dei Controlli in Materia Ambientale, nonché il Regolamento per il Funzionamento degli Uffici e dei Servizi provinciali;
- lo Statuto vigente della Provincia di Brindisi;
- il Decreto del Presidente n. 11 del 19/02/2025 con cui si è approvato il PIAO per il triennio 2025 - 2027 ed i relativi allegati;
- il Decreto del Presidente della Provincia di Brindisi n. 112 del 12/07/2024, con il quale sono state confermate al Dott. Pasquale Epifani, le funzioni dirigenziali dell'Area 4, Settori Ecologia-Ambiente-Mobilità.

**Accertata** la propria competenza ai sensi e per gli effetti della vigente normativa legislativa e regolamentare in materia.

**Considerata** la premessa quale parte integrante e sostanziale, nonché motivazione, del dispositivo del presente provvedimento,

#### **ESPRIME**

giudizio non favorevole di compatibilità ambientale per la realizzazione ed esercizio di un impianto agrivoltaico in territorio di San Pancrazio Salentino (BR) della potenza di 14.647,2 kWp, presentato dalla Società "SUN CO GREEN SRL" e, conseguentemente,

#### **NON AUTORIZZA**

il rilascio del Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

Inoltre:

- 1) **dà atto** che il Rappresentante Legale della Società "SUN CO GREEN SRL" è il Sig. Ordoñez Alonso Ignacio;
- 2) **stabilisce** che il presente provvedimento sarà notificato alla Società e, per opportuna conoscenza e per quanto di competenza per gli adempimenti consequenziali, agli Enti interessati;
- 3) **dà atto** che il presente provvedimento sarà soggetto agli obblighi di trasparenza di cui all'art. 23 del D.Lgs. 33/2013 e sarà pubblicato sul sito web della Provincia;
- 4) **attesta** che il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili a carico del bilancio provinciale.

Si attesta che il presente atto, così come sopra formulato, non contiene dati e riferimenti che possano determinare censure per violazione delle norme sulla riservatezza dei dati personali, di cui al D.Lgs. n. 196/03 e s.m.i. e al GDPR n. 679/2016.

Avverso il presente Provvedimento è ammesso, entro sessanta (60) giorni, ricorso al TAR competente o, entro centoventi (120) giorni, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.

Il Dirigente del Servizio:

Dott. Pasquale Epifani  
Documento Firmato digitalmente

Il sottoscritto Responsabile del Procedimento dichiara che in merito alla relativa istruttoria della pratica non sussistono elementi, situazioni e circostanze tali da giustificare e necessitare, ai sensi e per gli effetti delle norme vigenti in materia, l'astensione dal procedimento.

Il Responsabile del Procedimento:

Ing. Lorenzo Silla

*Firma autografa, sostituita a mezzo stampa  
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.lgs. 39/1993*

Il sottoscritto, Dirigente competente ad adottare l'atto, dichiara che in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze tali da giustificare e necessitare, ai sensi e per gli effetti delle norme vigenti in materia, l'astensione dal procedimento e dall'adozione del presente atto.

Il Dirigente del Servizio:

Dott. Pasquale Epifani

*Documento Firmato digitalmente*

*Ogni riproduzione su supporto cartaceo costituisce una copia del documento elettronico originale firmato digitalmente e conservato presso gli archivi digitali dell'Ente, ai sensi della normativa vigente.*